

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ пятнадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

23-го Октября 1877 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1877 г. по 10 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 43.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

### ВЫСОЧАЙШИЯ ГРАМОТЫ.

*Нашему Генералъ-Адъютанту, Генералъ-Фельдцейхмей-  
стеру, Главнокомандующему кавказскою арміею, Его  
Императорскому Высочеству Великому Князю Миха-  
илу Николаевичу.*

Послѣ ряда славныхъ подвиговъ, доблестныя войска  
кавказской арміи ознаменовали себя новою неуязвимою сла-  
вою, разбивъ на голову, подъ личнымъ предводительствомъ  
Вашимъ, непріятельскую армію Мухтара-паши въ крово-  
пролитомъ боѣ, 3-го октября сего года, на Аладжинскихъ  
высотахъ, и принудивъ большую часть оной сложить оружіе.  
Влиятельная побѣда эта, свидѣтельствующая о благора-  
зумной распорядительности Вашей, украситъ на вѣчныя  
времена страницы военной исторіи и дастъ Вамъ право на  
сердечную Нашу признательность.

Желая выразить чувства Нашего особеннаго благоволе-  
нія къ славному служенію Вашему, ознаменованному новымъ  
доблестнымъ подвигомъ, Всемилостивѣйше жалуемъ Васъ  
кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего святого велико-  
мученика и побѣдоносца *Георгія первой степени*; знаки  
когого при семъ препровождаю, повелѣваемъ Вамъ возло-  
жить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею  
навсегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою  
написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Горномъ-Студенѣ  
(въ Болгаріи).

9-го октября 1877 года.

*Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цеса-  
ревичу и Великому Князю Александру Александровичу.*

Благоразумныя распоряженія Вашего Императорскаго  
Высочества во время командованія отдѣльнымъ значитель-  
нымъ отрядомъ въ дѣйствующей арміи, вполне соответству-

ющія видамъ Главнокомандующаго и общему плану кампа-  
ни, даютъ Вамъ право на особенную Нашу признатель-  
ность. Предводительствуемые Вами храбрыя Наши войска  
неоднократно отражали всѣ нападенія превосходившаго ихъ  
числительностью непріятеля и высказали при этомъ свои пре-  
восходныя боевыя качества.

Въ изъявленіе Нашего благоволенія за столь полезную  
и плодотворную дѣятельность, Всемилостивѣйше жалуемъ  
Ваше Императорское Высочество Кавалеромъ Императорскаго  
ордена Нашего святого равноапостольнаго князя *Вла-  
димира первой степени съ мечами*, знаки коего присемъ  
препровождаю, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и но-  
сить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею  
навсегда благосклонны.

*Его Императорскому Высочеству Великому Князю  
Владимиру Александровичу.*

Командуя 12-мъ армейскимъ корпусомъ, Ваше Импе-  
раторское Высочество отражали всѣ нападенія превосходнаго  
въ силахъ непріятеля, и въ теченіи долгаго времени удер-  
живали занятія Нашими войсками позиціи.

Въ ознаменованіе Нашего особеннаго благоволенія за  
увѣнчанный успѣхомъ распоряженія Ваши, Всемилостивѣй-  
ше пожаловали Мы Ваше Императорское Высочество Кавалеромъ  
Императорскаго ордена Нашего святого равноапостольнаго князя  
*Владимира второй степени съ мечами*, знаки коего, присемъ  
препровождаю, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по  
установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею  
навсегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Вели-  
чества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Горномъ-Студенѣ. 15-го сентября 1877 года.

*Преосвященному Платону, архіепископу херсонскому  
и одесскому.*

По случаю совершившагося пятидесятилѣтія достойнаго и  
доблестнаго служенія вашего, желая почтить многочисленныя

и разнообразные подвиги на пользу церкви и отечества, снискавшие вамъ всеобщее глубокое уваженіе и искреннюю привязанность преемственно ввѣряемыхъ вашему управленію паствѣ, Всемилоостивѣйше соприсчисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени*, знаки коего, присемъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою Нашею милостію всегда благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

16-го сентября 1877 года. На бивакѣ въ Раденицѣ.

— № 1,381. Отъ 21-го—28-го сентября 1877 г. О Высочайшей благодарности членамъ св. Синода, присутствующимъ въ ономъ, и чиновникамъ центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства. Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе отъ 6-го сего сентября № 3,224, въ коемъ г. и. должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора изъяснилъ, что 6-го минувшаго августа онъ имѣлъ счастіе войти къ Его Императорскому Величеству со всеподданнѣйшимъ докладомъ слѣдующаго содержанія: Св. Синодъ, въ составѣ наличныхъ членовъ и присутствующихъ въ ономъ преемственныхъ митрополитовъ: с.-петербургскаго Исидора и кievскаго Филосея, архіепископовъ: литовскаго Макарія и воронежскаго Серафима, протопресвитера Важа-нова и протоіерея Рождественскаго, въ маѣ текущаго года, постановилъ: все получаемое ими жалованье по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Св. Синодѣ жертвовать на военныя потребности впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею. Преемственный митрополитъ московскій Иннокентій по увѣдомленіи его о семъ, съ своей стороны изъяснилъ полное согласіе на такое пожертвованіе по должности члена Синода. Руководимые такимъ примѣромъ и согласно собственному побужденію, чиновники центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства (именно: канцелярій Св. Синода и Оберъ-Прокурора оного, Хозяйственнаго управленія, контроля и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ) выразили желаніе и обязались жертвовать на означенныя потребности, во все время войны ежемѣсячно, по одному проценту съ получаемого ими содержанія. Государь Императоръ на означенномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ 19-го—31-го минувшаго августа собственноручно изволилъ написать: „Изъявить Мое искреннее спасибо“. Приказали: объ изъявленной Высочайшей благодарности объявить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

## Мѣстные Распоряженія.

— 14 октября, утверждены изъ выбранныхъ на слѣдующее четырехлѣтіе кандидатовъ слѣдующія должностныя лица по Вѣлостокскому благочинію: 1) въ должности благочиннаго—священникъ Вѣлостокскаго собора Павелъ Зеленинъ; 2) помощника благочиннаго—настоятель Заблудовской церкви Петръ Четыркинъ; 3) депутата—настоятель Городокской церкви Іуліанъ Скальскій, и 4) члена благо-

чинническаго совѣта—настоятель Потоцкой церкви Михаилъ Гереминевичъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 17 октября, къ Наревской церкви, Вѣлскаго уѣзда, крест. дер. Доротынки, Яковъ Антоновъ Иванюкъ.

— 19 октября, къ Подберезской церкви, Вилескаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Леонцій Семеновичъ Семеновъ; къ Игуменовской ц., Дисненскаго уѣзда, крест. дер. Бахирь, Іоакимъ Николаевъ Шпунтикъ; къ Лужецкой ц., тогоже уѣзда, крест. м. Лужекъ, Прохоръ Михайловъ Гридишка; къ Порѣчской ц., тогоже уѣзда, крест. дер. Савицкихъ, Степанъ Григорьевъ Инатенокъ.

## Мѣстные Извѣстія.

— Пожертвованія. Крестьянинъ дер. Пасиничъ, Иванъ Максимовъ Цвикевицъ, 14 сентября, пожертвовалъ въ свою приходскую Мижевичскую церковь, Слонимскаго уѣзда, бархатную ризу съ приборомъ, цѣною въ 55 руб.

— Въ Супральскій Благовѣщенскій монастырь, отъ Московскихъ жителей, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, съ 18 марта сего года—по октябрь поступили слѣдующія пожертвованія вещами, а именно: два креста на престольныхъ—одинъ бронзовый вызолоченный, а другой посеребренный—въ 15 руб.; крестъ для пощенія даровъ къ больнымъ вызолоченный въ 15 руб.; святыя писанныя на липовыхъ доскахъ по золотому фону на годъ въ 60 руб.; апостолъ въ бархатномъ переплетѣ съ позолоченными наугольниками въ 20 руб.; одежда на престолъ бѣлой шелковой матеріи, обшитая золотымъ гасомъ въ 150 руб.; три шелковыхъ пелены на престолъ и одна таковая же на аналогій въ 45 руб.; водосвятная чаша въ 20 руб.; два полныхъ облаченія для священника и діакона, одно изъ шелковой матеріи, а другое бархатное въ 200 руб.; два подризника шелковой матеріи въ 45 руб. и парчевые воздухи въ 20 руб., а всего на 590 руб.

— Некрологъ. Послѣ продолжительной болѣзни, 1 сего октября мѣсяца умеръ и 4 погребенъ настоятель Городецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, священникъ Александръ Иоанновичъ Балландовичъ, на 62 году жизни. Покойный священническій сынъ; первоначально обучался въ Лысковскомъ уѣздномъ училищѣ, а послѣ въ Свислочской гимназій, а наконецъ въ Жировицкой семинаріи, гдѣ, окончивъ полный курсъ наукъ во 2 разрядѣ, состоялъ письмоводителемъ при семинарскомъ правленіи. Въ 1839 году рукоположенъ преемственнымъ Михаиломъ, епископомъ Брестскимъ, въ должность викарнаго священника къ Вистичской церкви. Въ 1841 году переведенъ, по прошенію, къ Матѣевской церкви, Пружанскаго уѣзда, гдѣ съ 1863 по 1872 годъ состоялъ и законоучителемъ въ мѣстномъ народномъ училищѣ. Въ 1852 г. награжденъ набедренникомъ. Въ 1841 году былъ назначенъ Пружанскимъ, а послѣ Селецкимъ вице-благочиннымъ. Въ 1858 году награжденъ скуфьею. Состоялъ духовникомъ Селецкаго благочинія. Въ 1865 г. награжденъ камилавкою. Въ 1872 г., по прошенію, перемѣщенъ въ настоящую приходъ. Въ 1872 г. Всемилоостивѣйше награжденъ синодальнымъ наперснымъ крестомъ. Имѣлъ брон-



зовый наперсный крестъ въ память войны б. въ 1853—1856 гг. и таковую же медаль въ память усмиренія польскаго мятежа б. въ 1863—64 годахъ. Въ семействѣ у него остались: жена 54 лѣтъ и четверо совершеннолѣтнихъ дѣтей.

— **Вакансіи—Настоятеля**—при *Василишской* ц. Лидскаго уѣзда и *Волькообровской* ц.—Слонимскаго уѣзда, въ м. *Городиц*—Кобринскаго уѣзда. **Священника—Помощника настоятеля**—*Исломницковъ*: при *Рышчской* и *Рудникской* ц.—Пружанскаго уѣзда и въ г. *Ошмян*.

## Неофициальный Отдѣлъ.

### Кіевопечерская Лавра въ XVI и началѣ XVII столѣтія.

#### II.

Иларіонъ II Песочинскій и Мелетій Хребтовичъ—Богуринскій—устроитель лаврскаго хозяйства. Вступленіе Мелетія на архимандрію; его стремленіе оградить независимость лавры отъ кіевскихъ митрополитовъ и ставропигіальная грамота великаго князя Андрея Юрьевича Боголюбскаго. Смерть Мелетія Хребтовича и его значеніе въ исторіи Печерской лавры.

Архимандритъ Иларіонъ I, которому лавра обязана возобновленіемъ въ ней общежитія, открываетъ собою рядъ достойнѣйшихъ архимандритовъ Печерскихъ. Къ сожалѣнію, мы знаемъ его только съ этой стороны; но уже самое участіе его въ преобразованіи внутренней жизни монастыря, самое желаніе этого человѣка подчиниться всей строгости общежительнаго устава имѣютъ огромное значеніе. Годъ его смерти намъ неизвѣстенъ.

Послѣ кратковременнаго настоятельства архимандрита Іосифа<sup>31)</sup>, непосредственнаго преемника Иларіона I, на архимандрію Печерскую вступилъ извѣстный Иларіонъ II Песочинскій, въ первый разъ упоминаемый въ грамотѣ 1554 года. Дѣятельность Иларіона Песочинскаго направлена была исключительно на охраненіе монастырскаго имущества отъ притязаній на него не только со стороны разныхъ свѣтскихъ лицъ, но даже со стороны митрополитовъ Кіевскихъ<sup>32)</sup>. Такъ въ 1558 г. онъ жаловался канцлеру Литовскому Николаю Радзивилу на землянина Юхновича—Ванькевича за то, что тотъ причинялъ разныя обиды монастырскимъ подданнымъ<sup>33)</sup>. Спустя затѣмъ два года (въ

1560 г.) Иларіонъ обратился къ Сигизмунду Августу съ жалобою на пановъ, разоряющихъ монастырскія имѣнія и въ частности на князя Семена Михайловича Соколинскаго, наславшаго своихъ слугъ и бояръ на монастырское село Старинки, которые разогнали тамошнихъ подданныхъ, избили ихъ женъ и пограбили имущество. Слѣдствіемъ этой жалобы Иларіона было то, что король поручилъ своему дворянину возвратити Печерскому монастырю всѣ, отнятыя у него въ разное время земли, угодья, дерево бортное и т. п.,—а князю Соколинскому приказано было, въ присутствіи того же дворянина, удовлетворить обиженныхъ его слугами жителей села Старинокъ<sup>34)</sup>. Въ слѣдующемъ году Иларіонъ вооружился противъ незаконныхъ притязаній на цѣлость монастырскихъ имѣній со стороны Кіевского митрополита Сильвестра. Онъ доносилъ королю, что митрополитъ насильно захватилъ нѣкоторые имѣнія Печерскаго монастыря, а также монастырь Николупустынский, который съ давнихъ поръ находился „*pod błogosławienstwem*“ архимандритовъ Печерскихъ и для котораго эти послѣдніе „*ihumenow ustanowiliwali*“. Побѣда осталась на сторонѣ Иларіона и митрополиту Сильвестру приказано было немедленно возвратити все захваченное имъ<sup>35)</sup>. Въ 1571 г. дѣятельный Иларіонъ исходатайствовалъ у короля подтвердительную грамоту на село Вишенки, записанное Печерскому монастырю Кіевскимъ войтомъ Семеномъ Мелешковичемъ, въ 1564 г.<sup>36)</sup> По его же ходатайству Сигизмундъ Августъ своею грамотою отъ 1570 г. мая 29, вновь подтвердилъ правильное общежитіе въ Печерскомъ монастырѣ, нормою котораго должны были служить правила изложенныя въ грамотѣ Сигизмунда I, данной архимандриту Игнатію въ 1522 г.<sup>37)</sup>

Въ послѣдніе годы жизни Иларіона Песочинскаго мы встречаемся съ слѣдующимъ довольно неяснымъ фактомъ, могущимъ, впрочемъ, получить нѣкоторое разъясненіе въ прежней исторіи кіевопечерскаго монастыря. Дѣло вотъ въ чемъ: въ 1571 г. королевскій дворянинъ Василій Шашковичъ Конюскій занесъ королю Сигизмунду Августу жалобу на архимандрита Иларіона за то, что будто бы тотъ по соглашенію съ нѣкоторыми важнѣйшими инокami (Сильвестромъ іерусалимцемъ, Алексѣемъ Венецикомъ, экономомъ Богданомъ, Макаріемъ Египетскимъ, Василіемъ Горбатымъ, Герасимомъ, уставщикомъ Геннадіемъ и Димитріемъ Келаремъ, не будучи „ни отъ кого намовены, а ни притиснены, одно для неспособнаго здоровья своего, ... яся и добровольно“, предъ владомъ замку кіевского, за справою его передъ урожонными Михаиломъ Мышкою Варковскимъ, старостою Гомейскимъ и передъ дворяниномъ королевскимъ Яномъ

<sup>31)</sup> Этотъ архимандритъ извѣстенъ своимъ процессомъ съ князьями Мвѣтиничами, захватившими поле Тарасовское съ бывшимъ на немъ хлѣбомъ и тридцатью роями пчелъ. Процессъ кончился въ пользу Печерской лавры.

<sup>32)</sup> Такое направленіе дѣятельности печерскихъ архимандритовъ въ настоящее время исполнѣ понятно и естественно. Послѣ того какъ внутренняя жизнь монастыря Печерскаго получила опредѣленныя формы, архимандритамъ его естественно всего было заняться устроеніемъ внѣшней имущественной стороны, страшно разстроенной въ прежнее время.

<sup>33)</sup> Архивъ грекоуніатск. митропол. при Св. Синодѣ, рук. подъ № 610.

<sup>34)</sup> Вотъ въ какомъ видѣ изображается состояніе монастырскихъ имѣній въ увѣщательномъ письмѣ Сигизмунда Августа къ князю Соколинскому, писанномъ вслѣдствіе жалобы архимандрита Иларіона: „Прислалъ до насъ архимандритъ Кіевскій монастыря светое пречистое Ларіонъ, жалующи о томъ, нѣтъ ся дей именамъ того монастыря отъ князей, пановъ, бояръ и дворянъ нашихъ, у по отниманію селъ, в забраню кгрунтовъ и тожъ въ наездкахъ, квалтех, в боех, грабежахъ и у в иншихъ многихъ речахъ великіе кривды и шкоды деютъ; а онъ (Иларіонъ), яко будучи особа духовная слухное обороны въ томъ вчинити не можетъ, для которыхъ дей кривдъ вси имена того монастыря знищали и службы дей земское з оныхъ именей служити нѣсчого“. Архим. быв. грекоуніат. митроп. при Св. Синодѣ, ркп. подъ № 611.

<sup>35)</sup> Тамъже № ркп. 149.

<sup>36)</sup> Акты южн. и зап. рос. т. I, № 161, стр. 183.

<sup>37)</sup> Тамъже, т. II, № 147, стр. 164.

Выстриковскимъ, уступилъ архимандритство печерское отцу его Богдану Шашковичу Конюсскому, передавъ ему всѣ листы, права, привилегіи и фундуши на тотъ монастырь. Такъ ли это было на самомъ дѣлѣ и дѣйствительно ли Иларіонъ добровольно уступилъ свое мѣсто Богдану Конюсскому, неизвѣстно. Самъ онъ покрайней мѣрѣ положительно отрицалъ подобную сдѣлку свою съ Богданомъ Конюсскимъ сначала передъ Польскимъ короннымъ гетманомъ Юріемъ Язловецкимъ, а потомъ и на судѣ королевскомъ, куда онъ былъ позванъ вслѣдствіе жалобы сына этого претендента на архимандрію печерскую Василіемъ Шашковичемъ Конюсскимъ. Онъ говорилъ, что листы и привилегіи на монастырь „ревизорове“ королевскіе отъ него поневолѣ отняли „и тому Богданови Шашковичеви Конюсскому дать мѣли“, но что самъ онъ „такогого добровольнаго зданья и поданья архимандритства своего печерского и всего права на тотъ монастырь палежачого николи не чинилъ“<sup>38</sup>). Намъ неизвѣстно также и окончательное королевское рѣшеніе по этому дѣлу. Но, кажется, что попытка Богдана Шашковича сдѣлаться архимандритомъ печерскимъ еще при жизни стараго архимандрита находить для себя достаточное объясненіе въ установившемся въ то время въ западной россіи обычаѣ, по которому не только настоятели монастырей, но даже епископы, часто изъ личныхъ разсчетовъ, уступали свои мѣста другимъ лицамъ. И подобн я передача не считалась тогда чѣмъ либо несообразнымъ или противозаконнымъ. Очень можетъ быть, что и въ данномъ случаѣ совершалась, или вѣрнѣе, имѣла совершиться такая же передача настоятельства печерскаго, хотя мы и не имѣемъ никакихъ основаній подозрѣвать Иларіона въ личныхъ разсчетахъ. Все дѣло это представляется намъ въ такомъ видѣ: Иларіонъ, удрученный старостію и болѣзнями, рѣшился съ согласія главнѣйшихъ чернцовъ, передать настоятельство Богдану Конюсскому, „разумѣючи его на то быть годнымъ“. Но послѣ, быть можетъ, оправившись отъ недуговъ, или же разочаровавшись въ достоинствахъ Конюскаго, оставилъ свое намѣреніе и самъ продолжалъ настоятельство.

Смерть Иларіона Песочинскаго случилась въ концѣ 1571 или началѣ 1572 года. При избраніи ему преемника иноки Печерскіе во всей силѣ воспользовались тою свободою, кака я представлялась имъ общежительнымъ уставомъ. Но какъ эта свобода, такъ, съ другой стороны,—новость дѣла послужили причиною весьма значительныхъ и едва ли не безпримѣрныхъ въ исторіи Печерскаго монастыря безпорядковъ, которые обнаруживались въ данномъ случаѣ. Между братією тотчасъ образовались партіи, изъ коихъ каждая отстаивала своего претендента<sup>39</sup>), вслѣдствіе чего архи-

мадритство печерское, по словамъ одной королевской грамоты, „презъ не малый часъ ваковало“<sup>40</sup>). Наконецъ, къ началу 1574 года, или же нѣсколько раньше, партіи огруппировались около двухъ личностей: богатаго и знатнаго монаха Мелетія Хребтовича Вогуринскаго<sup>41</sup>) и Сильвестра Іерусалимца. Первому изъ нихъ удалось въ мартѣ 1574 г. получить формальное подтвержденіе своего избранія въ грамотѣ короля Генриха<sup>42</sup>). Но Сильвестръ рѣшился не уступать своему противнику и вступилъ съ нимъ въ открытую борьбу. Намъ извѣстенъ одинъ, весьма впрочемъ характерный, эпизодъ изъ этой борьбы. Въ 1575 г., въ началѣ марта, т. е. спустя цѣлый годъ послѣ утвержденія на архимандрію Мелетія, Сильвестръ, все еще продолжавшій считаться архимандритомъ Печерскимъ, поѣхалъ по какимъ-то дѣламъ въ Минскъ, гдѣ въ то время находился митрополитъ. Съ нимъ, „яко человекомъ духовнымъ, находилось золота и серебра не мало“. Сюда же и, по всей вѣроятности, также по дѣламъ къ митрополиту, прибылъ и другой Печерскій архимандритъ Мелетій Хребтовичъ. Встрѣтившись между собою, соперники не пощадили другъ друга. Мелетій съ помощію воеводы Минскаго, а также своихъ слухъ и пріятелей, напалъ на Сильвестра и отнялъ у него всѣ „скарбы церковныи и маетность его всю, котору на тотъ часъ при себѣ мѣлъ“. Сильвестръ обратился съ жалобою на обидчика къ Кіевскимъ земскимъ урядникамъ, „рыцerstву и шляхтѣ“; по ихъ просьбѣ обиженнаго взялъ подъ свою защиту князь Константинъ Острожскій, написавшій по этому поводу письмо къ Яну Ходкевичу. Въ своей жалобѣ на Мелетія (жалоба эта изложена въ письмѣ князя Острожскаго) Сильвестръ не пощадилъ красокъ для того, чтобы представить въ возможно-худшемъ свѣтѣ его поступокъ. „Тотъ злый а не побожный человекъ, а злодѣй и святокрадца монастыра Печерскаго,—говоритъ Сильвестръ,—который перво сего скарбу церковного не мало покралъ, кгда тамъ чернцомъ былъ, Меленко Вогуринскій, пропомнѣвши боязни Божое, зверхности права посполитого, такъ тежъ и того, што доброму а почтивому пристои, за помощію и радою враду его милости пана воеводы Менскаго, способившись дей зъ слугами тамошняго

велъ тяжбу съ земляниномъ кіевскаго повѣта Семеномъ Трескою изъ за-грунтовъ монастырскаго имѣнія Хотовъ. Тяжба была выиграна представителемъ Печерскаго монастыря и 30 октября, тогоже года, Семенъ Треска далъ обязательство, въ которомъ говоритъ: „я самъ, жона, дѣти и потомки мои въ той грунтъ церкви Божой вступовати не маемъ“. Какъ на дѣйствительнаго архимандрита бывшаго послѣ Иларіона II, памятники указываютъ на Іону Деспотовича. Имя его встрѣчается только одинъ разъ при описаніи единственнаго факта изъ его дѣятельности. Фактъ этотъ заключается въ слѣдующемъ. Еще при архимандритѣ Вассіанѣ (предшественникъ Иларіона I), схимница Печерская Целагія Брусилловская положила Печерскому монастырю свое имѣніе Брусилловъ за 15 копѣ грошей литовскихъ. Въ 1573 г. родственникъ Брусилловской Яцко Вутовичъ заплатилъ лаврѣ упомянутую сумму денегъ и взялъ это имѣніе себѣ. Въ полученіи денегъ Вутовичу выдана была „запись“, которая подписана архимандритомъ Іоною Деспотовичемъ.

Но и ни одно изъ указанныхъ лицъ не можетъ быть названо дѣйствительнымъ преемникомъ Иларіона Песочинскаго. Это были не болѣе, какъ временные правители монастыря, выдвигавшіеся одною изъ партій.

<sup>38</sup>) Акты южн. и зап. рос. т. I, № 162, стр. 184.

<sup>39</sup>) Первымъ изъ этихъ претендентовъ былъ по всей вѣроятности тотъ самый Геннадій, котораго Кальнофойскій (Тератургимъ на стр. 65) считаетъ непосредственнымъ преемникомъ Иларіона Песочинскаго. Объ этомъ Геннадіѣ извѣстно только, что при архимандритѣ Иларіонѣ онъ былъ уставщикомъ (А. Ю. и З. Р. т. I, № 162). Очень можетъ быть, что по смерти Иларіона Геннадій, оставаясь уставщикомъ, нѣкоторое время занималъ мѣсто настоятеля и на этомъ основаніи Кальнофойскій помѣстилъ его въ числѣ дѣйствительныхъ архимандритовъ. Въ числѣ претендентовъ на печерскую архимандрію нѣкоторые называютъ еще (Е. Шпаковский въ своей статьѣ „Мелетій Хребтовичъ“ см. труды кiev. дух. ак. за 1875 г. Августъ) какого-то пона Михайлу, который въ сентябрѣ 1572 г., по порученію всѣхъ чернцовъ,

<sup>40</sup>) Акты южн. и зап. рос. т. I, № 168.  
<sup>41</sup>) Полное его прозваніе было: Мелетій Хребтовичъ-Литоворовичъ-Вогуринскій.

<sup>42</sup>) Акты южн. и зап. рос.—тамъ же.



подстаростего Менского пана Андрея Станковича, такъ же зъ немалымъ оршакомъ лотровъ, помочниковъ и слугъ своихъ, нашедши мощю квалтомъ на власную господу его“, пограбилъ все его имущество <sup>43)</sup>. Слова этой жалобы на Мелетія бросаютъ крайне не выгодную тѣнь на его личность, такъ что съ перваго раза трудно повѣрить, что здѣсь рѣчь идетъ не о какомъ нибудь бывшемъ чернцѣ монастыря Печерского, а именно о Мелетіѣ Хребтовичѣ—Богуринскомъ, архимандритѣ Печерскомъ. Но стоитъ только помнить, что слова эти принадлежатъ человѣку, въ прямыхъ интересахъ котораго было представить въ возможно худшемъ свѣтѣ поступокъ Мелетія,—и дѣло покажется намъ въ самомъ обыкновенномъ видѣ. Вотъ, по нашему мнѣнію, его настоящій ходъ. Уѣзжая въ Минскъ, быть можетъ, съ цѣлю склонить на свою сторону митрополита, Сильвестръ, по его собственному сознанию, забралъ съ собою не мало скарбу церковнаго. Мелетій, считая себя единственнымъ законнымъ распорядителемъ скарбовъ монастырскихъ, счелъ себя въ правѣ отнять ихъ у похитителя. Чѣмъ тогда кончилось это дѣло, сказать трудно. Впрочемъ, въ одномъ изъ позднѣйшихъ документовъ, относящихся къ 1593 г., мы находимъ косвенное рѣшеніе этого вопроса. Разумѣемъ здѣсь жалобу Данила Хребтовича, брата Мелетія, поданную имъ по смерти послѣдняго на расхитителей его имущества. Такъ говорится, между прочимъ, что Мелетій „отъ чернцовъ былъ позыванъ до короля его милости Стефана, и за показаньемъ на онъ часъ листовъ, и привилевъ, и листовъ свѣдѣствъ отъ разныхъ особъ, черезъ декретъ короля его милости, отъ того былъ воленъ“ <sup>44)</sup>. Такъ какъ послѣ окончательнаго утвержденія Мелетія на архимандріи чернцы ни разу не жаловались на него, да и не имѣли основанія жаловаться, то можно думать, что въ данномъ случаѣ Данилъ Хребтовичъ разумѣетъ жалобу на Мелетія по поводу оскорбленія имъ Сильвестра. Но Мелетій, какъ замѣчено здѣсь, „отъ того былъ воленъ“, т. е. былъ оправданъ на судѣ королевскомъ.

(Продолженіе впереди).

К. М—вичъ.

## Къ вопросу объ улучшеніи вдовъ и сиротъ Литовской Епархіи.

Существенно—важный и близкій всѣмъ вопросъ объ улучшеніи быта вдовъ и сиротъ нашей епархіи, съ 1871 года состоящій въ разсмотрѣніи и производствѣ въ Литов. епарх. Попечительства, вѣроятно долженъ занять не послѣднее мѣсто въ числѣ вопросовъ на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ, тѣмъ болѣе, что рѣшенное благою волею духовенства, на 2 епарх. сѣздахъ, отчисленіе 2½% изъ жалованья—въ пользу попечительства на увеличеніе пособій бѣднымъ, по настоящее время еще неосуществилось. А потому теперь, кажется, будетъ кстати коснуться этого вопроса, изложивъ какъ ходъ переписки попечительства по сему предмету и относящіеся къ тому данные, такъ и нѣкоторые соображенія, въ родѣ напечатанной въ 41 № Лит. Еп. Вѣд. корреспонденціи изъ Польши.

А) Переписка Лит. епарх. попечительства объ увеличеніи средствъ и способовъ призрѣнія состояла во слѣдующемъ:

1) На докладъ 6. секретаря попечительства свящ. Филаретова 13 августа 1871 г. о томъ, что для улучшенія участи и возможнаго обеспечения бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовенству необходимо увеличить взносы, попечительство, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, обратилось о томъ къ духовенству съ циркулярнымъ предложеніемъ. На этотъ циркуляръ поступило въ попечительство 38 протоколовъ благочин. сѣздовъ слѣдующаго содержанія:

22 Благочинія опредѣлили вносить ежегодно:—свящ. 1 р. діак. 50 к., псал. 30 к.; 1 Косовское—свящ. 75 к. діак. 45 к. псал. 30 к.; 1 Пружанское соб. протоіерей 2 р. свящ. 1 р. 50 к., діак. 50 к., псал. 30 к.; прочіе свящ. 1 р., діак. и псал. тоже; 11 благочиній согласны увеличить взносы, неопредѣляя цифры. 2—Друйское и Вилейское отказались отъ опредѣленнаго взноса и тоже заявили свящ. Шпаковский и Мирковичъ. 1—Сокольское самое предложеніе попечительства назвало неправильнымъ и ничего не дало.

По симъ протоколамъ, большинство благочиній епархіи вносило по пригласительнымъ листамъ пожертвованія, но многіе причты, въ виду неустановившейся обязательности, продолжали вносить разительно—несоразмѣрную цифру, на что указано въ 5 № Л. Е. Вѣд. за 1875 г. Приведемъ томъ, можно сказать, усердіе большинства восполнило не-сочувствіе многихъ и за послѣдніе годы сборъ по листамъ и въ кружки даже увеличился.

2). 26 іюня 1874 г. по докладу попечительства о томъ, что пособія назначенныя въ прежніе годы, въ слѣдствіе измѣнившихся условій жизни, въ настоящее время не могутъ быть удовлетворительными, что нѣкоторыя семейства и лица, лишившись родныхъ, а другія—обезсиленные лѣтами и недугами, крайне нуждаются въ увеличеніи пособій и что нѣкоторыя, вслѣдствіе сложившихся обстоятельствъ, могутъ существовать при меньшемъ пособіи,—съ утвержденія Его Высокопреосвященства, послѣдовалъ циркуляръ къ всѣмъ благочиннымъ—сотрудникамъ съ предложеніемъ имъ обсудить на благочин. сѣздахъ и совѣтахъ: въ какой мѣрѣ удовлетворительны настоящія пособія, какія слѣдуетъ допустить измѣненія къ цѣли уравниенія, увеличенія или ограниченія сихъ пособій и наконецъ нѣтъ ли возможности доставить вспомошествованія бѣднымъ мѣстными способами, т. е., домами и землею изъ сверхъ 33 десятины причтовыхъ надѣловъ.

Въ отвѣтахъ на этотъ циркуляръ 29 совѣтовъ благочин. сообщено: Мядвѣльскій и Кобринскій—признали достаточными настоящія пособія ихъ вдовамъ, всѣ же остальные признали таковыя недостаточными; Коссовскій благоч. совѣтъ проситъ пособіе Барановской обратить вдовѣ Пилиховской, Вильскій—предполагаетъ назначить вдовамъ Соломюкевичъ и Колнеръ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ вдовамъ Вѣлявской и Котовичевой; всѣ же прочіе благочин. совѣты просятъ попечительство увеличить пособія съ 12 на 24 до 30 р., съ 24 до 50 р. и съ 35 до 60 и 90 р.

Чтоже касается земельного выдѣла: то одно только Шумское благочиніе отнеслось къ сему проекту сочувственно; всѣ же прочіе благоч. совѣты, неотнося существенной важности къ незначительному выдѣлу земли, да и къ недостатку оной при многихъ церквяхъ, не высказались въ пользу проекта.

3). 24 Октября 1875 г. разсмотрѣвъ поступившія свѣдѣнія и мнѣнія, попечительство не могло, по заявленіямъ многихъ благочин. совѣтовъ, заняться увеличеніемъ настоящихъ пособій, такъ какъ бюджетъ расхода могъ пре-

<sup>43)</sup> Вилен. археогр. сборн. т. IV, № 13, стр. 16.

<sup>44)</sup> Архивъ югозап. рос. т. I, ч. I, № 86, стр. 351.

высить годовой процентный и сборовый приход; къ тому же попечительство должно еще имѣть въ виду и предположенное по 3 п. Высочайше утвержденного положенія Глав. Присутствія по дѣламъ православ. духовенства—закрытіе просфиріиескихъ мѣстъ, которыхъ въ епархіи болѣе 200 и слѣд. обезпеченіе оныхъ безъ сомнѣнія, средствами попечительства можетъ вызвать капиталный расходъ. По этому попечительство—въ виду того, что возможное улучшеніе быта вдовъ и сиротъ должно быть достигнуто при ближайшемъ участіи и дѣятельномъ сочувствіи самого же духовенства, что по примѣру Шумскаго благочинія и прочія благочинія могутъ обратить вниманіе на земельный выдѣлъ, строенія упраздненныхъ причтовыхъ мѣстъ и усиленные взносы, просило доставить свѣдѣнія и соображенія при какихъ церквяхъ можетъ быть опредѣленъ выдѣлъ земли, гдѣ имѣются свободныя причтовые строения и какой могутъ быть стоимости, предназначенныя бѣднымъ, мѣстные средства.

На этотъ циркуляръ поступило въ попечительство 21 протоколъ благочиническихъ сѣздовъ, изъ которыхъ за явили жертвовать въ пользу бѣдныхъ: Шумскаго благочинія—Быстрицкая церковь до 3 1/2 дес. и 10 р., Островская 2 р. 50 к. и домъ постъ 10 лѣтъ, Кердѣвская 1 дес. и 2 р. 50 к., Рукойская, Цудвинская и Шумская по 2 р. 50 к., Ошмянскаго—Трабская ц. 5 дес., Голышанская 2 д. и 4 р., Лосская 4 р., Михаловщизнянская 1 р. 50 к., Сморгон. Мих. 3 р. Сморгон. Преобр. 4 р., Кривская 2 р. 50 к., Залѣская 2 р.; Дисненскаго—всѣ причты по 10%—овъ съ болѣе 33 дес. надѣла, считая десятины въ 1 р.; Друйскаго—всѣ причты по 3 дес.; Глубокскаго—Глубокская ц. 10 дес. зарослей, Голубичская 2 дес., Печульская 2 д., Козянская небольшой огорождъ, Поставская 6 р. съ священниковъ и 2 р. съ исаомщниковъ; Дятловскаго—Радивониская 5 дес. и половину покостельнаго дома, Дворецкая и Охоневская по 3 дес., Езерская 3 дес. и діакон. домъ, Гродненскаго—Вертелишская 1 р. 10 к., Скидельская 3 р. 44 к., Дубянская 3 р. 72 к., Комотовская 1 р. 88 к., всѣ же прочіе причты по 1% изъ жалованья; Высоколитовскаго—всѣ причты возможный выдѣлъ, гдѣ болѣе 100 дес.; Кобринскаго—Новоселков. 2 д., всѣ другіе причты по 2 р., Влодавскаго—всѣ причты по 2 к. съ десятины за сверхъ 33 десят. надѣлъ; Клецкаго—Чижевская цер. 2 дес. и діакон. домъ прочія ц. по 3 десят.; Бездѣжскаго—Воловельская 1 дес. и 1 р. 60 к., Понинская 3 дес., Вавуличская 2 д. и 6 р., Вездѣвская 6 р.; Ляхович, Виницкая и Липницкая по 5 р., Браиновичская соглашается увеличить взносъ по рѣшенію епарх. сѣзда; Шавельскаго—тоже; Бѣльскаго—всѣ причты по 5 р.; Станиславскаго—Занороченская ц. огорождъ въ 200 кв. с., прочія возможное увеличеніе; Молодечинскаго—всѣ причты по 3 р.; Черевачицкаго, Вышковыйскаго, Шерешевскаго и Сокольскаго—всѣ причты отказываются отъ обязательныхъ взносовъ и послѣднее предоставляютъ своей волѣ. Благочинія: Шумское, Молодечинское, церкви Велико и Малоберостовицкія, Ковенскій соборъ и немногіе другіе причты вносили предположенныя ими, взамѣнъ земли, пожертвованія.

Затѣмъ, такъ какъ большинство благочиній до настоящаго времени не представило требуемыхъ свѣдѣній: то попечительство, въ виду вопроса измѣненія, увеличенія и ограниченія до нынѣшнихъ пособій, не рѣшилось приступить къ сему безъ общаго согласія духовенства, а главное безъ опредѣленія имъ и выясненія главнѣйшихъ положеній, при

которыхъ должны былибы совершиться предполагаемыя измѣненія.

На этомъ и остановилось движеніе въ попечительствѣ дѣла объ улучшеніи быта вдовъ и сиротъ.

Въ родѣ данныхъ къ предмету обезпеченія и улучшенія бѣдныхъ епархіальнаго вѣдомства, можно сообщить къ свѣдѣнію, что въ настоящее время призрѣвается свыше 200 лицъ обоого пола—большую частію вдовы и сироты и 1 зашт. слѣпой священникъ Морозъ, получающій пособія 20 руб.. Расходъ на пособія въ послѣднемъ полугодіи былъ 1686 р. 13 к.; всей специальной суммы попечительства, изъ которой производятся постоянныя единовременныя пособія, 71000 руб. Священниковъ съ протоіереями въ епархіи 570, діаконъ 14 и исаомщниковъ 620.

Б. 1) Теперь на очереди—рѣшить вопросъ о 2 1/2%-номъ вылетѣ изъ штатнаго жалованья причтовъ и выкупть въ основательность заявленія корреспондента изъ Полѣся,—вообще обсудить и найти возможно-благонадежный исходъ важному и настоятельно-необходимому дѣлу обезпеченія вдовъ и сиротъ.

Теплыя благожеланія и нравственно-высокія заявленія духовенства епархіи на сѣздахъ объ участи бѣдныхъ вдовъ и сиротъ извѣстны: онѣ формулированы на первыхъ двухъ епархіальныхъ сѣздахъ. Нужно только осуществить благія намѣренія; но—будутъ средства, будутъ и приличныя пособія. Но откуда взять эти средства? Въ настоящее время %-товъ получается въ годъ болѣе 3400 р., пожертвованій по листамъ болѣе 600 р., кружечнаго сбора болѣе 400 р.—всего слишкомъ 4000 руб.; слѣдовательно за удовлетвореніемъ пособіями и на содержаніе канцеляріи, мало что оставалось для приращенія фонда, а потому разводить дѣло объ увеличеніи пособій безъ наличныхъ средствъ было бы непрактично.

Нѣтъ сомнѣнія, что 2 1/2%-ный взносъ изъ жалованья всѣхъ священно-церковно-служителей можетъ дать достаточный сборъ, а именно считая по 12 р. 50 к., можно ежегодно рассчитывать слишкомъ на 7000-ный взносъ, кромѣ сборовъ по листамъ и кружечныхъ. Тогда, дѣйствительно, на этотъ постоянный кредитъ можно назначать пособіе довольно нескучное.

Но вопросъ: правильный ли будетъ этотъ обязательный вычетъ изъ жалованья и нѣтъ ли другихъ болѣе справедливыхъ и не менѣе надежныхъ источниковъ?

По достаточномъ разсмотрѣніи, мы не можемъ не согласиться съ корреспондентомъ изъ Полѣся, что 2 1/2% вычетъ не совсемъ справедливъ, если обратимъ вниманіе на большое неравенство мѣстныхъ средствъ обезпеченія причтовъ епархіи, а съ другой стороны, въ виду довольно значительныхъ взносовъ отъ духовенства по другимъ статьямъ; мы можемъ даже сказать навѣрное, что сказанный вычетъ весьма чувствителенъ особенно для бѣдныхъ причтовъ, неимѣющихъ особыхъ источниковъ содержанія. Совершенно правъ голосъ съ Полѣся, что равномернымъ %-мъ вычетомъ изъ штатнаго жалованья, бѣдные приходы будутъ жертвовать во благо духовенства достаточныхъ приходовъ. Неужели послѣдніе, обладающіе въ три, пять и болѣе разъ средствами содержанія въ сравненіи съ бѣдными приходами могутъ быть нравственно покойны и неужели недостаточнымъ приходамъ суждено и по этой статьѣ терпѣть обиду? Равнобѣдность взносовъ, посредствомъ, на общественную пользу совершенно справедлива, весьма желательна, да не грѣхъ сказать, и обязательна. Всякіе личные взгляды и корыстные интересы должны уступить мѣсто честной и правдивой сообразитель-



ности, а безобидное и дружное участие къ общему благу дѣла должны царить въ рѣшеніи всѣхъ предположеній и постановленій и привести къ тому, чтобы всѣ—помѣрѣ средствъ принимали участие и служили дѣлу первой важности.

А потому—по нашему мнѣнію—сборъ нужды и милосердія долженъ производиться не изъ жалованья, а изъ мѣстныхъ средствъ, какія дастъ известный приходъ. Или, если и взимать процентъ съ жалованья, то самый незначительный напр.  $\frac{1}{2}$  %, а главный не менѣе 10 %-ный сборъ долженъ быть съ земель, считая каждую десятину (никъ заявили нѣкоторые благотворительскіе стѣзды) отъ 1 до 2 р., да съ доходовъ каждаго причта т. е. съ оброчныхъ статей примѣрно не менѣе 5 %-овъ.

При такомъ порядкѣ владѣющій большимъ и внесетъ больше, а имѣющій меньше и внесетъ относительно меньше, что и будетъ совершенно правильно.

По собраніямъ свѣдѣній о земли и причтѣвъ городскихъ и сельскихъ одной удобной до 40.000 десятины. За оброчныя статьи получается духовенствомъ епископъ 11000 р., кромѣ 6-ти приходоу, получающихъ руги и аннуаты.

Затѣмъ, если удобную землю обложить 10 %-нымъ сборомъ, а съ прочихъ мѣстныхъ средствъ, т. е. съ оброчныхъ статей, взимать 5 %-овъ, то получится съ земли до 4000 р., а съ прочихъ средствъ около 1000 р.; присоединивъ же къ этому кружечный и по листамъ сборы съ текущими %-тами, получится солидная цифра ежегоднаго поступленія около 10.000 р. Этой цифры совершенно достаточно какъ для увеличенія пособій и обезпеченія вдовъ и сиротъ, такъ и для значительнаго приращенія самаго фонда. Такой сборъ будетъ и справедливъ и равномеренъ, и правду сказать, не обременителенъ; къ тому же этотъ взносъ значительно увеличится, если причты будутъ равномерно жертвовать и въ кружки и по листамъ—какъ рѣшено уже большинствомъ духовенства: свѣдѣн. 1 р., диак. 50 к., псал. 30 к.

Всякій слухъ, кажеся, если осуществить предположаемые взносы на основаніи имущественнаго ценза, то и бѣднѣе будутъ обезпечены, и взносы будутъ справедливы и капиталъ попечительства, не болѣе какъ 8 чрезъ 10 лѣтъ можетъ возрасти до 200 тысячъ р. \*). Само собою разумеется, что добрые порядки (завѣдывающихъ лицъ возгласить дѣло этого проекта, причѣмъ при назначеніяхъ пособій, конечно, будущихъ), слѣдуетъ имѣть въ виду то преимущество, что вдовы и сироты причтѣвъ, внесшихъ болѣе, должны быть обнадежены и большимъ пособиемъ ихъ семьямъ, — да не лишатся мзды своей усердствующе \*\*).

Содержаніе № 43

III.

— **Официальная телеграмма отъ 14 октября, изъ Парадима.** Вчера, 13-го октября, я объѣзжалъ поле сраженія у Горнаго-Дубняка и осматривать занятія нами съ

\*) Последнее—*plu desideria!* Предполагается сумма всего сбора съ %-ами съ капитала около 10000 т. р., значительная часть суммы идетъ на пособія; гдѣ же тутъ возможно въ 10 л. составить капиталъ въ 200 т. р.? (Р. Л. Е. В.)

\*\*) Угнѣ усердіе дѣлѣ, имѣется въ виду, а имущественный цензъ; а потому удобно ли будетъ распределеніе пособія одному больше, а другому меньше? Думается, что многіе пожелали бы попасть на лучшія мѣста и вносить причитающійся поддесятиный сборъ побольше—да не возможно это по независимости отъ нихъ обстоятельствамъ. (Р. Л. Е. В.)

боя позинги. Войска воодушевлены одержанною 12 октября блистательною побѣдою; всѣ, отъ генерала до рядового, вели себя героически; потери наша около 2500 человекъ. Потери турокъ около того же числа. Пленныхъ офицеровъ около 80; трофеи, знамя и 4 пушки.

— **Боготъ, 16 октября.** 12 октября производили рекогносцировку непріятельскаго расположенія за рѣкой Ломомъ шестью отрядами, по направленію на Басарбово, Иванъ-Чифтликъ, отъ Кошава на Кадикой, отъ Табачки на Нисово, отъ Кацелова на Соленикъ и черезъ Церовицу на Костанцу. У Басарбова встрѣчено сильное сопротивленіе, у Ивана-Чифтлика отъбиты на правый берегъ турецкіе посты; въ этомъ отрядѣ палъ смертью храбрыхъ князь Сергій Максимильяновичъ; пуля попала въ околышъ фуражки около кокарды и пробила черепъ—смерть была мгновенная.

У Кошава наши войска переправились черезъ Кара-Ломъ, заняли лѣвый берегъ рѣки и вели артиллерійскую перестрѣлку съ турками, причѣмъ осколкомъ гранаты у насъ взорвался одинъ передокъ въ присутствіи Великаго князя Сергія Александровича, все время неустрашимо находившагося на батарее. У Нисова нами отбиты турецкіе передовые посты и стрѣлковая пѣхота; у Соленика произведена тревога въ турецкомъ отрядѣ, и цѣлый день прошелъ въ перестрѣлкѣ; изъ Церовицы выбиты турецкіе посты и отбиты изъ деревни Костанцы. Наслѣдникъ Песаревичъ лично объѣзжалъ передовые посты противу непріятельскаго расположенія. Когда расположеніе и силы турокъ достаточно выяснились, отрядамъ нашимъ приказано было отойти. Общая потеря наша во всѣхъ шести отрядахъ: 4 офицера и около 300 нижнихъ чиновъ, почти вся потеря у Басарбова, Иванъ-Чифтлика и въ Кошавскомъ отрядѣ.

— **Боготъ, 17 октября.** Вчера, 16 октября, войска гвардіи, подъ начальствомъ генерала Гурко, окружили турецкую укрѣпленную позицію у Телиша, на сефійскомъ шоссе, и начали обстрѣливать изъ 72 орудій. Послѣ двухъ часового бомбардированія, гарнизонъ Телиша, состоявшій изъ семи таборовъ пѣхоты, съ тремя орудіями, подъ начальствомъ Дивы Измайлъ-Хаки-паша, сдался на капитуляцію и положилъ оружіе; изъ состава его бѣжало не болѣе 300 человекъ, остальные, въ томъ числѣ самъ паша и болѣе 20 офицеровъ, находятся пока въ рѣдѣ у Горнаго Дубняка, но будутъ отпущены на свободу. Паша и нѣкоторые офицеры предпочли, впрочемъ, остаться въ плѣну.

Во взятіи Телиша участвовали: 1-я бригада второй гвардейской пѣхотной дивизіи, 1-я бригада третьей гвардейской пѣхотной дивизіи, вторая гвардейская кавалерійская дивизія и кавказская казачья бригада. Наша потеря во всей пѣхотѣ одинъ убитый, 15 раненыхъ. Въ лейбъ-гвардіи уланскомъ полку, который атаковать пѣхоту, ранено шесть офицеровъ и около 50 нижнихъ чиновъ; въ остальныхъ частяхъ потери еще неизвѣстны, но во всякомъ случаѣ ничтожны.

— 18-го октября. Начальникъ штаба Кавказскаго военнаго округа изъ Визинкева, отъ 16 октября, телеграфируетъ: отрядъ генерала Тергукасова, преслѣдующій съ 6 октября отступающій по дорогѣ на Эрзерумъ корпусъ Измаиль-паши, къ 13 числу находился у Каракилисы, въ виду арріерграда непріятеля, отошедшаго къ этому дню со своими главными силами къ Зейдекану. Изъ главныхъ силъ дѣйствующаго корпуса отъ Тымы 10 числа направлень за Саганлугъ къ Хоросану и Кеприкею особый отрядъ подъ начальствомъ генерала Геймана.

— Изъ Визинкева, отъ 18 октября. Вчера получено отъ генерала Геймана свѣдѣніе, изъ Кепри-Кея, что 16 числа кавалерія его въ соединеніи съ кавалерією генерала Тергукасова преслѣдуетъ отступающія за Кепри-Кей войска Мухтаръ-паши. Пѣхота генерала Тергукасова слѣдуетъ на соединеніе съ отрядомъ генерала Геймана.

— Изъ Бюгюты, отъ 19 октября. Въ сраженіяхъ 12 и 16 октября, у Горняго-Дубняка и Телиша, взято въ плѣнъ 13 таборовъ пѣхоты, пять эскадроновъ кавалеріи и семь орудій, всего безъ малаго 7,000, въ томъ числѣ двое пашей, до 200 офицеровъ, три англичанина и одинъ константинопольскій французъ. Изъ англичанъ—одинъ полковникъ турецкой службы и два доктора; они оставлены пока при раненыхъ турецкихъ плѣнныхъ. Французъ былъ волонтеромъ.

Турецкое знамя взято лейбъ-гвардіи измайловскаго полка рядовымъ 1-й роты Иваномъ Овчинниковымъ.

Погромъ, нанесенный туркамъ 12 и 16 октября, отозвался въ Радомирицахъ: Шефкетъ-паша съ 12-ю таборами бѣжалъ оттуда при видѣ конно-гренадерскаго разбѣда. Кавалерія его преслѣдуетъ.

Мостъ въ Радомирицахъ цѣлъ и находится въ нашихъ рукахъ.

(Правит. Вѣст.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИЖКА

### „О ПОКАЯНІИ“.

Нѣсколько поученій священника Михаила Красавицкаго. Витебскъ. 1877 г.

Цѣна 15 к. На пересылку 1—5 экз. прилагается за одинъ фунтъ.

Адресъ: въ „Витебскъ, въ редакцію Полоцкихъ епарх. Вѣдомостей“.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей  
Петръ Левицкій.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

### НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ

политическую и литературную газету

## „НОВОСТИ“

на 1878 годъ.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“ по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого нумера „Новостей“ съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты „Новости“ не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такіа извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція, не взирая на стѣснявшее ее въ текущемъ году обиліе матеріаловъ военнаго характера, успѣла уже до 1-го сентября помѣстить въ газетѣ до сорока большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній, наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

Наконецъ, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

### Условіе подписки:

Съ пересылкою: на 1 годъ 9 р. на 11 м. 8 р. 25 к. на 10 м. 7 р. 50 к. на 9 м. 7 р. на 8 м. 6 р. 50 к. на 7 м. 5 р. 75 к. на 6 м. 5 р. на 5 м. 4 р. 50 к. на 4 м. 4 р. 3 м. 3 р. на 2 м. 2 р. на 1 м. 1 р.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.

### Содержаніе № 43.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высочайшія грамоты. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Некрологъ. Пожертвованія. Вакансіи. НЕОФИЦ. ОТДѢЛЪ. Клевская лавра. Къ вопросу объ улучшеніи быта вдовъ и сиротъ духовенства. Телеграммы.

Предыдущій № сданъ на почту 16-го Октября.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія  
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1877 г..





№ 28.

ПОДПИСКА НА СЕЛЬСКОЕ ЧТЕНІЕ ПРИНИМАЕТСЯ:

1877.

Въ Петербургѣ, Русская книжная торговля, Невскій, противъ гостиннаго двора.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:			
	На годъ:	На 1/2 года:	На 3 мѣсяца:
Безъ пересылки:	3 руб.	2 р.	1 р. 25 к.
Съ пересылкою:	4 »	2 « 50 к.	1 « 50 »

Г. Иностранцы подписчики благоволятъ обращаться исключительно къ Сергѣю Андреевичу Полю, адресуя письма: въ Вильну С. А. Полю.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на Моховой, въ здании Университ.

Объ изданіи еженедѣльнаго народнаго журнала „Сельское Чтеніе“.

Названіе журнала указываетъ уже цѣль его — служить сельскому населенію. Мы думаемъ, что это населеніе, пройдя школу, хотя первоначальную, нуждается въ чтеніи изъ котораго оно могло бы извлекать свѣдѣнія полезныя въ его быту, непосредственно приложимыя въ жизни, приобрѣтать по разнымъ отраслямъ наукъ познанія необходимыя для болѣе полнаго уразумѣнія явленій природы, среди которой живетъ и работаетъ селянинъ и, наконецъ, узнавать своевременно хотя о главнѣйшихъ событіяхъ внутренней и внѣшней жизни нашего отечества и сосѣднихъ государствъ. Затѣмъ сельское населеніе, наравнѣ съ городскимъ, нуждается въ чтеніи, которое удовлетворяло бы его духовнымъ потребностямъ, то есть, потребностямъ ума, воображенія и сердца.

Для удовлетворенія этихъ духовныхъ стремленій, свойственныхъ человѣку, народный журналъ долженъ представлять, по временамъ, статьи нравственнаго, религіознаго, бытоваго и историческаго содержанія.

Сообразно такому взгляду на потребности сельскаго населенія, въ содержаніе журнала „Сельское Чтеніе“ входятъ: правительственныя распоряженія; статьи духовнаго и нравственнаго содержанія; извѣстія о внутренней жизни Россіи; сельская и вообще, земская лѣтопись; статьи научныя по сельскому хозяйству, народному врачеванію и промысламъ, имѣющимъ отношеніе къ сельскому хозяйству; рассказы изъ исторіи Россіи и другихъ государствъ и краткіе обзоры главнѣйшихъ текущихъ событій какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ; извѣстія о новыхъ полезныхъ книгахъ, различнаго содержанія, о новыхъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, преимущественно имѣющихъ значеніе для сельскаго хозяйства и промышленности. Понятно, что въ каждомъ номерѣ не можетъ быть статей по всѣмъ указаннымъ предметамъ, — перечень этотъ выражаетъ лишь общее содержаніе журнала, но мы должны заявить, что особенное значеніе придаемъ только тому, что можетъ доставить нашимъ сельскимъ читателямъ прямую и несомнѣнную пользу въ матеріальномъ или духовномъ отношеніи.

Въ видахъ украшенія журнала, кромѣ рисунковъ къ научнымъ статьямъ, мы помѣщаемъ, по временамъ портреты, главнѣйшихъ дѣятелей современной войны и рисунки нѣкоторыхъ событій изъ нея. Мы приняли всѣ мѣры къ тому, чтобы внѣшность „Сельскаго Чтенія“ была вполне изящная въ отношеніи бумаги, печати и рисунковъ.

**Сельское Чтеніе** выходитъ каждую недѣлю. Въ теченіе года выйдетъ 48 номеровъ, каждый номеръ состоитъ изъ двухъ листовъ, составляющихъ 16 страницъ въ два столбца.

Настоящее объявленіе напечатано въ форматѣ „Сельскаго Чтенія“, на бумагѣ для него употребляемой, его шрифтами и, вообще, вѣрно представляетъ его внѣшность.

### Подписная цѣна на Сельское Чтеніе

	На годъ:	На 1/2 года:	На 3 мѣсяца.
Безъ пересылки:	3 руб.	2 р. —	1 р. 25 к.
Съ пересылкою:	4 „	2 „ 50 к.	1 „ 50 „

На основаніи правилъ о пересылкѣ по почтѣ еженедѣльныхъ изданій, подписка на „Сельское Чтеніе“ принимается на всякіе сроки, не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ, лишь бы они оканчивались 1-го Января или 1-го Юля.

Отдѣльные номера „Сельскаго Чтенія“ продаются по 10 коп. и высылаются по почтѣ, если при требованіи приложены почтовые марки на 16 коп.

### Подписка на „Сельское Чтеніе“ принимается:

**Въ Петербургѣ:** Въ книжномъ магазинѣ подъ фирмою «Русская книжная торговля» на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостиннаго двора, а также въ С.-Петербургской мастерской учебныхъ пособій, на углу Троицкаго и Графскаго пер. д. № 11—3.

**Въ Москвѣ:** Въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на Моховой, въ зданіи университета, а также въ книжномъ магазинѣ «Русская грамота» на Никольской ул. въ Славянскомъ Базарѣ.

**Въ Вильнѣ:** въ конторѣ „Сельскаго Чтенія“.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ обращаться *исключительно* въ Вильну, надписывая свои письма: *въ Вильну, Сергію Андреевичу Полю.*

Въ номерахъ „Сельскаго Чтенія“ вышедшихъ въ теченіи перваго полугодія его существованія, съ 1 апрѣля сего года по 1-е октября, кромѣ обычныхъ срочныхъ извѣстій и очерковъ текущихъ событій, помѣщены, между прочимъ, слѣдующія болѣе замѣтныя статьи:

Священные дни, предшествующіе Святой Пасхѣ, свящ. *Бермана*. Необходимость и возможность улучшенія молочнаго хозяйства. Печеніе хлѣба прямо изъ зерна. Поклоненіе Богу духомъ и истиною, *епископа Евгенія*. Свв. Виленскіе мученики Антоній, Іоаннъ и Евстафій, свящ. *Бермана*. Значеніе льна для Россіи и положеніе нашего льноводства. Дешевая постройка домовъ, *А. Лапинскаго*, (съ политипажами). Воздѣлываніе льна. Молочное хозяйство (съ политипажами). Бесѣда съ крестьянами о сельскомъ кредитѣ *А. Вруцевича*. Славянскіе первоучители, святые Кириллъ и Меѳодій, свящ. *Бермана*. О славянахъ задунайскихъ, *Я. О. Головацкаго*. Разведеніе индѣекъ, *А. Воронова*. Начало Славянской письменности, *М. Дурова*. Фабрикація искусственнаго масла и сыра, *А. Л.* Разведеніе куръ (съ политипажами). Высадка черкесовъ на восточномъ берегу чернаго моря. Молочное хозяйство (съ политипажами). Опыты разведенія картофеля по способу Гюлиха. О картофельномъ жукѣ, *А. Л. Маріино-Горкекое* сельско-хозяйственное и ремесленное училище. О сельско-хозяйственныхъ или хлѣбныхъ питомникахъ. Приборы для сбиванія и

выжиманія масла (съ политипажами). Темное царство лубочныхъ книгъ, *А. В. Арсеньева*. Усовершенствованная сушильня (съ политипажами). Бесѣды о здоровьѣ и болѣзняхъ челоѣка, *В. Жука*. Курныя избы. *С. Крапивинной*. Копченіе мяса. Въ чемъ сила народнаго образованія и народной школы. *А. Давидовича*. Нѣсколько словъ объ уходѣ за тифозными больными. *С. Крапивинной*. Изготовленіе глиняныхъ трубъ (съ политипажами). Какая система хозяйства должна быть введена въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ вмѣсто трехъ—польной, агронома *Ф. Бара*. Оспопрививаніе, *В. Жука*. Нелѣстивое слово о русскомъ солдатѣ, *А. Арсеньева*. Какого преобразованія ждуть волостные суды, *С. Кузнецова*. Что такое огонь? профессора *Рейхмана* (съ политипажами). Какъ мы мало дорожимъ временемъ, *А. Давидовича*. Волость и волостной старшина. *С. П.*

Въ послѣднихъ номерахъ помѣщены портреты Его Величества Государя Императора, Его Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, рисунки: грабежъ башибузуковъ, переправа черезъ Дунай у Систова, взятіе Габринскихъ высотъ.

Изъ этого перечня главнѣйшихъ статей читатель можетъ составить себѣ ясное представленіе о характерѣ и направленіи „Сельскаго Чтенія“.

Дозволено цензурою.—18 октября 1877 года, Вильна.

Типографія А. Г. Сыркина, въ Вильнѣ, на Большой улицѣ, въ домѣ № 73.